

ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.ਬਨਾਮ

ਕੇ. ਰਾਜਾਮਾਣਿਕਮ

ਜਨਵਰੀ 13, 1995

[ਕੇ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਐਸ. ਸੀ. ਸੇਨ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾਂ।]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ—ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੁਧਾਈ—ਜਨਮਪਤਰੀ ਜਾਂ ਮੌਖਿਕ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ—ਸਕੂਲ ਰਜਿਸਟਰ ਜਾਂ ਟਰਾਂਸਫਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਂਟਰੀ ਵੈਧ ਹੈ।

ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ—ਰਾਹਤ—ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਫਤਰ 'ਚ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਅਵਮਾਨਨਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਧਮਕੀ ਅਧੀਨ—ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਸਾਤ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਕੰਮ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ—ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ—ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹਿਸਾਬ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਜਵਾਬੀ ਨੇ 1958 ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 15.01.35 ਦਿਖਾ ਕੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਨੇ 17.04.86 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੁਧਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ 12.01.36 ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਐਂਟਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਜਵਾਬੀ ਨੇ 31.01.93 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। 23.11.93 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਜਵਾਬੀ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 12.01.36 ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ 31.01.94 ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਅਵਮਾਨਨਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਧਮਕੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜਵਾਬੀ ਨੂੰ 07.02.94 ਨੂੰ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਜਵਾਬੀ ਨੇ 19.09.94 ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ 1. ਜਨਮਪਤਰੀ ਦੇ ਸਬੂਤ ਅਤੇ ਮੌਖਿਕ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇਰੀ ਵਾਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਵਾਬੀ ਨੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਮੇਂ ਸਕੂਲ ਰਜਿਸਟਰ ਉਪਲਬਧ ਸੀ ਜੋ ਐਸ.ਐਸ.ਐਲ.ਸੀ. ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

2. ਜਵਾਬੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੱਤ ਮਹੀਨੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਜਵਾਬੀ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਲਾਭਾਂ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਅਧਿਕਾਰਤਾ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 820 ਦਾ 1995.

23.11.93 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਤਮਿਲਨਾਡੂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਮਦਰਾਸ ਵਿੱਚ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 447 ਦੇ 1993 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ.

ਅਰਪੁਤਮ, ਅਰੁਣਾ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਏ. ਮਾਰੀਆਰਪੁਥਮ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ.

ਜਵਾਬੀ ਲਈ ਐਸ. ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ :

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ.

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਵਾਬੀ ਨੇ 1958 ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਤਾਰੀਖ 15.1.1935 ਦਿਖਾ ਕੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਨੇ 17.4.1986 ਨੂੰ ਜਨਮ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਕਲੈਕਟਰ ਦੀ 25.1.93 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਬੀ ਨੇ 27.1.93 ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਦਾਖਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ 31.1.93 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ, ਆਪਣੇ 23.11.93 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਦੀ ਸਹੀ ਜਨਮ ਤਾਰੀਖ 12.1.36 ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਹੁਣ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਚੁਣੌਤੀ ਹੇਠ ਹੈ। ਇਸ ਦੇਰੀ ਵਾਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜਨਮਪਤਰੀ ਦੇ ਸਬੂਤ ਜਾਂ ਮੌਖਿਕ ਬਿਆਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨਾ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤਾਂ ਸਕੂਲ ਰਜਿਸਟਰ ਉਪਲਬਧ ਸੀ ਜੋ ਐਸ.ਐਸ.ਐਲ.ਸੀ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਕੂਲ ਰਜਿਸਟਰ ਜਾਂ ਟੀ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਹੈ।

ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਜਨਮ ਤਾਰੀਖ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ 31.1.94 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਹ 31.1.93 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਅਵਮਾਨਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਤਾਂ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਵਾਬੀ ਨੂੰ 7.2.94 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 19.9.94 ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੱਕ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਲਈ, ਸੱਤ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਜਵਾਬੀ ਨੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ। ਜਿਸ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਹ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ, ਉਸ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਸਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਵੇਂ ਉਹ 31.1.93 ਨੂੰ ਹੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ।

ਅਪੀਲ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਏ.ਜੀ.

ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta  
Advocate